INHOUD EDITIE 46 – oktober 2026

Gemeente weigert inspraak op locatie AZC

Brief van de gemeente - Binnenkort Algemene Ledenvergadering Dorpsraad



Vele bewoners hebben op 6 oktober een brief gekregen van de gemeente Kaag en Braassem over de komst van een AZC naar Rijnsaterwoude. Als Dorpsraad vinden we deze brief volkomen misplaatst. Met geen enkel woord wordt recht gedaan aan de argumenten die we als Dorp hebben ingebracht. Sterker nog. Er wordt gezegd: **‘De keuze van de voorkeurslocatie is geen onderwerp van participatie”** Oftewel: mond dicht, wij beslissen wel voor u.

Al vanaf augustus 2024 houden we u op de hoogte over de komst van een AZC (Asielzoekerscentrum) naar onze gemeente. Zoals iedere gemeente in Nederland heeft Kaag en Braassem de verplichting asielzoekers op te vangen. Hoe ze dat willen doen, mag de gemeente zelf bepalen. Kaag en Braassem heeft besloten dat samen te doen met de gemeente Nieuwkoop. Dan wordt de opvanglokatie natuurlijk twee keer zo groot: 367 plaatsen op 1 plek, in plaats van (twee keer) 180 plaatsen/personen in iedere gemeente. Het voordeel voor de gemeenten is dat bij deze omvang de hele organisatie en exploitatie overgeheveld wordt naar het COA (Centraal Orgaan Asielzoekers). Dat is goedkoper, omdat het COA daar ervaring mee heeft. Het grote nadeel is natuurlijk dat het een hele grote op zichzelf staande opvanglocatie wordt in een gebied met kleine kernen. En vindt maar eens een goede locatie voor zo'n grote opvang, in een gebied dat juist door de bewoners gekoesterd wordt door zijn openheid in het Groene Hart en de kleinschaligheid van de voorzieningen.
.
In de **nieuwsbrief 43** van juni 2026, berichtten we u dat het College van B+W de Kerkweg, aan de oostkant van de N207, had aangewezen als voorkeurslocatie. We hebben toen een reeks van argumenten verzameld, waaruit ons inziens bleek dat deze locatie aantoonbaar niet geschikt is om 367 asielzoeker op te vangen: veel te groot in verhouding tot het dorp, geïsoleerd, slechte aanrijroute via de Herenweg, geen nutsvoorzieningen, etc.. Leest u de nieuwsbrief 43 nog eens na. Duidelijker kunnen we het niet maken. We vroegen u toen om daar zelf argumenten aan toe te voegen.

Dit resulteerde in **nieuwsbrief 44** waarin de resultaten van uw inbreng vermeld stonden. U bleek in grote getalen onze argumenten te steunen: Ook dit kunnen we niet beter verwoorden, dan we in Nieuwsbrief 44 hebben gedaan.

Beide nieuwsbrieven hebben we natuurlijk onder de aandacht van de politieke partijen, het College van B+W en de projectleiding gebracht. **Van al die partijen hebben we geen enkele inhoudelijke reactie gekregen.** Als er al een reactie kwam, na veel aandringen, was het steeds: Het COA gaat een haalbaarheidsonderzoek houden, en dan zien we verder.

In augustus, **nieuwsbrief 45,** berichten wij u ten eerste over een kennismaking met de projectleider en ten tweede over een gesprek van de dorpsraden met de nieuwe wethouder. In beide gesprekken hebben wij onze grote zorgen

uitgesproken en om concrete antwoorden gevraagd. Bij de projectleider hoe onze zorgen en vragen in de opdracht aan het COA konden worden ingebracht. Het antwoord: Hij was er nog mee bezig en het moest nog langs het college van B+W. De wethouder heeft na de behandeling in het college niet inhoudelijk gereageerd en van de projectleider werd ook niets vernomen.
Ook onze constatering dat nergens in Nederland zo'n groot centrum bij zo'n kleine kern is gerealiseerd, leverde geen enkele reactie op.

Dan komt op 6 oktober de brief aan bewoners van Rijnsaterwoude (allemaal, omwonenden?), met als belangrijkste zin: **De keuze van de voorkeurslokatie is geen onderwerp van participatie.** Ofwel alle argumenten die we hebben aangedragen waarom dit een verkeerde locatie is, worden met een pennestreep van tafel geveegd, zonder ook maar een poging te doen om tegenargumenten te verzinnen. Colleges van B+W bepalen een voorkeurslocatie maar als we vragen "waarom hier" zegt men doodleuk: Het COA onderzoekt of het mogelijk is. Als we dan vragen of de opdracht openbaar is en welke voorwaarden de gemeente meegeeft aan het COA blijft het stil. Kortom, de gemeente beslist en het dorp komt pas weer aan zet als het besluit genomen is. Dan vragen ze ons mee te denken over de verdere uitwerking: de kleur van de tegeltjes dus.

Het zal duidelijk zijn dat wij deze gang van zaken volstrekt onaanvaardbaar vinden. We zijn het hele traject begonnen met mee te denken over hoe je tot een goed azc zou kunnen komen, als je dat al zou willen (daar verschillen natuurlijk de meningen landelijk en dus ook lokaal over). Maar als je dan keer op keer geen inhoudelijke reactie krijgt op je argumenten, dan is een keer de maat vol. Het college lijkt zich aan de andere kant van de Braassem in te graven, doet de deur op slot en geeft niet thuis als we vragen hebben. Politiek uit de 19de eeuw.

Binnenkort ontvangt u van ons een uitnodiging voor een Algemene Ledenvergadering van de Dorpsraad over de vraag "Hoe verder".
Dat het op deze wijze niet kan, inhoudelijk en qua proces, is voor ons duidelijk.